

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Кайгородовой Екатерины Николаевны «Геологические особенности золото-сульфидного месторождения Радужное (Большой Кавказ) и условия его формирования» на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10 –

Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых

Диссертационная работа посвящена всестороннему изучению месторождения золота Радужное в Кабардино-Балкарии. По запасам месторождение среднее, но для региона его можно отнести к значимым, что определяет актуальность исследования. Диссертация написана на основе детального изучения представительной коллекции образцов, отобранной автором в ходе полевых работ на месторождении в течение более, чем десяти лет. Автор прекрасно владеет материалом, работа написана с любовью к исследованному объекту. Основным достоинством является последовательная характеристика вещественного состава руд месторождения и определение возраста рудогенерирующих магматических комплексов. Результаты работы опубликованы в 6 журналах перечня ВАК, из которых 3 индексируются в WoS.

К автореферату есть замечания.

На геологической карте рис. 2 отнесение скважин к рудным и безрудным нелогично, т.к. рудные концентрации обнаружены только на определенной глубине и корректнее было бы их показать на разрезе. Последовательность изложения задач и элементов научной новизны сумбурна: петрологические и общегеологические задачи/результаты перемешаны с локальными минералогическими. Такая последовательность мешает восприятию логики работ. Научная новизна сформулирована неконкретно.

В обосновании защищаемого положения 1 состав вмещающих пород сопоставляется с EMORB и OIB, но геодинамическая позиция и особенности распределения редких и рассеянных элементов указывают на континентальное происхождение рудовмещающего комплекса. Этот подход требует дополнительных пояснений.

Обоснование защищаемого положения 2 украсила бы схема последовательности образования минеральных ассоциаций. Использованные аббревиатуры минералов лучше было бы привести в начале автореферата, а не ссылаться на публикацию. Для минералов было бы уместнее привести кристаллохимические формулы, а не химический состав. При необходимости акцента на примеси, их содержания можно было бы выделить отдельно. Судя по фотографиям, золото на месторождении, в основном, находится в виде включений в халькопирите. Если это так, то на этом нужно было бы остановиться, т.к. гранулометрические особенности и ассоциация золота обуславливают его поведение при обогащении руд.

Третье защищаемое положение базируется на определении изотопного состава свинца и геохимических особенностей рудовмещающих и потенциально рудогенерирующих пород. Вывод о гетерогенности источников рудного вещества достаточно тривиален для месторождений подобного типа. В этой части работы хотелось бы видеть сопоставление с другими объектами, близкими по геодинамическому положению и типу минерализации.

Несмотря на замечания, по совокупности полученных новых данных и научных публикаций, представленная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кайгородова Екатерина Николаевна, достойна присуждения искомого ученого звания.

Белогуб Елена Витальевна,

доктор геолого-минералогических наук по специальности 25.00.05 – минералогия, кристаллография, доцент,

главный научный сотрудник лаборатории минералогии рудогенеза,

заместитель директора по научным вопросам,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Южно-Уральский федеральный научный центр минералогии и геоэкологии Уральского отделения Российской академии наук 456317, Миасс, территория Ильменский заповедник,

<https://chelscience.ru/>

belogub@mineralogy.ru

+7(3513)2909*202

Я, Белогуб Елена Витальевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

08 июля 2022 г.

Верно
Верно
Начальник отдела кадров
ЮУ ФНЦ МиГ УрО РАН
Анна Юсеевна МЧ

